

LECKERBISSEN: EINE AUSWAHL DER SKURRILSTEN AUSSAGEN DER JOBCENTER/GERICHTE IM LAUFE UNSERER AKTION:

Das Jobcenter hat es nicht so mit der empirischen Wirklichkeit. Es legt fest: Auch wenn eine Aufgabe faktisch nicht erfüllbar ist, muss sie dennoch erfüllt werden! Im O-Ton lautet das so: "Die Zumutbarkeit einer Verpflichtung scheitert nicht an einer fehlenden Eigenleistungsfähigkeit."¹

Wer suchet der findet: Wenn das Sozialgericht Gründe sucht, um Prozesse abzulehnen, findet es schon mal ein paar ganz Schwerwiegende: „Die Rechtsfolgenbelehrung ist sehr klein gedruckt und enthält keine Absätze.“ Man befand die Sanktion damit als ungültig und der Prozess sollte damit beendet sein.²

Wundersame Auflösung der Sanktion: Während der längsten Hungerphase, nach ca. 90 Hungertagen!, lädt das Jobcenter Berlin Mitte Ralph Boes zum persönlichen Gespräch auf höchster Leitungsebene und **betont dort, dass es wirklich keinerlei rechtliche Möglichkeit sähe, die Sanktion aufzuheben**, selbst wenn Ralph Boes dadurch zu Tode käme. Über 1 Jahr später(!) wird der Sanktionsbescheid plötzlich sang und klanglos für ungültig erklärt. Und das auf der Grundlage einer rechtsgültigen Standardformulierung, die alle Eingliederungsvereinbarungen Berlins enthalten! **Das Jobcenter erkennt die Auflösung der Sanktion durch das Sozialgericht ohne Widerspruch an.** Alle Ralph Boes betreffenden Sanktionen, die denselben „Fehler“ enthalten, bleiben jedoch – wiederum ebenso wundersam - bestehen.³

Der Zauberhut der Bundesregierung. Während – wie im **BVerfG Urteil von 2010** bestätigt - der **Regelbedarf im SGB II das Existenzminimum** definieren soll, kritisiert das Sozialgericht den Kläger, dass dieser in seiner Kritik an den Sanktionen von der „irrigen Annahme“ ausgehe, „die Regelleistung sei bereits das zum Lebensunterhalt Unerlässliche“. Flugs wird aus dem Hut das weiße Kaninchen gezaubert, welches sich **plötzlich „letzte Grundversorgung“** nennt und das Minimum wissentlich und geflissentlich unterschreitend, vom Gesetzgeber noch gewährt werden würde.^{4 5}

¹ <http://grundrechte-brandbrief.de/BUKA-berichte-ereignisse-2018.htm#2018-03-30>

² <http://grundrechte-brandbrief.de/BUKA-berichte-ereignisse-2016.htm#2016-07-07>

³ <http://www.buergerinitiative-grundeinkommen.de/brandbrief/Prozesse/10-Klage-achte-100%25-Sanktion/2017-02-21-SG-Gerichtsprotokoll-anonymisiert.pdf>

⁴ <http://grundrechte-brandbrief.de/Prozesse/10-Klage-achte-100%25-Sanktion/2017-07-07-SG-Urteil-achte-100-Prozent-Sanktion.pdf>

⁵ <http://grundrechte-brandbrief.de/Prozesse/10-Klage-achte-100%25-Sanktion/2017-11-04-RB-to-LSG-Berufung.htm> (Punkt 127)